

염대 자연재해위험개선지구 정비사업 특정공법 선정
평 가 기 준



진 도 군
[건설교통과]

목 차

I. 평가기준	1
II. 세부평가기준	3
III. 기타사항	7

염대 자연재해위험개선지구 특정공법 선정 평가 기준

I 평가기준

1. 개요

- 가. 본 평가기준은 진도군에서 추진중인 「염대 자연재해위험개선지구 정비사업」에 설치되는 차도교 특정공법 선정에 대한 기술제안서를 평가하기 위함.
- 나. 평가기준은 「지방자치단체 입찰 및 계약집행기준(행정안전부 예규 제135호 (2020.12.30.))」 제4장 제한입찰 운영요령을 근거로 하여 평가한다.

2. 평가방법

가. 1차 평가(공법선정 심의위원회 최종평가대상 업체선정, 절대평가)

- 1) 기관평가 항목(경제성, 시공실적, 경영상태, 지역업체, 가점(방재신 기술))에 대한 1차평가를 사업부서에서 수행한 후,
- 2) 1차평가 결과 그룹별 상위 5개 업체를 2차평가 업체로 선정한다.

나. 2차 평가(최종 교량공법 선정, 정량+정성평가)

- 1) 1차평가에서 선정된 그룹별 5개 업체를 대상으로 실시하는 2차평가는 진도군 특정공법 심의위원회 위원으로 구성된 공법선정 심의위원이 정성평가를 실시한다.
- 2) 1차 정량평가(공사비, 시공실적, 경영상태, 지역업체) 30점 + 가점(방재신기술) 3점 + 2차 정성평가 70점을 합산하여 그룹별 1개 업체가 선정되며, 동점자가 발생되었을 경우, 정성평가 점수가 높은 제안자를 선수위자로 하고, 정성적 평가 점수도 동일한 경우에는 추첨으로 정한다.
- 3) 그 외 사항은 우리군의 결정에 따르며, 평가방법 및 평가결과에 대하여 이의를 제기할 수 없다.

다. 공동사항

- 1) 공법평가서 및 기술제안서의 허위 기재 및 오류가 중대하다고 판단할 경우 평가대상에서 제외하며, 최종 선정된 공법(업체)이 상기 오류 적발시에는 선정을 취소하고 차 순위 공법(업체)으로 채택한다.

3. 제안서 평가항목과 배점한도

구분	평가항목	평가기준	배점한도	비고
합 계			100	
소 계			30	
정량적 (객관적) 평가분야	경제성 (제안가격)	-제안된 신기술 · 특허공법 평균 대비 공사금액	15	■ 발주부서 평가
	시공실적	-실적건수	7	
	경영상태	-회사채 및 기업어음에 대한 신용 평가 등급에 따라 평가	3	
	지역업체	-전라남도 내 · 외 지역업체	5	
소 계			70	
정성적 (주관적) 평가분야	시공성	-시공의 용이성, 안전성 -현장여건과 적합 정도 -공사기간 적정성 등	20	■ 평가위원이 평가
	성능 및 기술수준	-강도 및 내구성 -기존공법과의 비교 우의 및 기술적 완성도 -하자사례 등 시공사의 문제점 등	20	
	유지관리성	-결함부 발견 용이성, 파손, 보수 시 작업의 수월성 및 보수 자재 상시 조달 가능여부 -사후평가 이력관리 결과사항등에 대한 평가	15	
	환경·안전성	-친환경성, 건설공해(폐기물, 진동 및 소음 등) 지민불편 저감 등 -현장 주변의 안전 확보 방안 등	15	
가점	방재기술	-방재신기술 보유	3	■ 발주부서 평가

Ⅱ 세부평가기준

□ 1차평가(절대평가)

1. 경제성 평가(15점)

가. 평가기준

- 1) 제안가격: 교량에 대한 평가 대상 업체 제안금액
- 2) 평균가격: 교량에 대한 참여업체 제안금액의 평균금액

업체수	교량및 가동보별 제안 총금액	평균가격	제안가격	제안금액별 배분점수
A	B	C=B/A	D	(D/C)×100%

단, 평균가격은 각 그룹별 참여업체수가

가) 4개사 이하일 경우: 모든 제안금액의 평균

나) 5개사 이상인 경우: 최저, 최고 제안금액을 제외한 제안금액의 평균

제안 금액별 배분점수(D/C)×100%								
79% 이하	80% ~ 84%	85% ~ 89%	90%~ 94%	95%~ 100%	101%~ 105%	106%~ 110%	111%~ 115%	116% 이상
9.0	10.5	12.0	13.5	15.0	13.5	12.0	10.5	9.0

나. 평가방법

- 1) 교량에 대한 제안업체의 제안 금액별 배분점수의 평균점수를 배점 부여함.
(예시)

그룹	교량명 및 가동보명	1사	2사	3사	4사	5사
평균점수(배점)		14.25	12.75	11.25	12.00	12.00
C	철전2교	15.0	13.5	12.0	9.0	13.5
	철전1교	13.5	12.0	10.5	15.0	10.5

- 2) 사업참여 업체는 제시한 가격(공사비)의 적정함을 증명하는 일위대가표, 단가 산출기준, 물가자료 등의 증빙자료를 제출하여야 하며, 제출된 자료가 허위 또는 중대한 오류가 있을 경우 2차 위원평가에서 제외하거나 선정을 무효화 할 수 있음.
- 3) 가격제안(공사비) 기재는 신중을 기하여야 하며, 단순히 공법 선정에 유리

하도록 조건을 제시하여 계약이행 및 제품 품질 확보에 지장을 초래할 것으로 판단될 경우, 2차 위원평가에서 제외하거나 선정을 무효화 할 수 있음.

2. 시공실적(7점)

가. 시공 실적은 공공기관(국가, 광역자치단체, 지방자치단체, 공사·공단), 민간에서 발주한 사업 중 공고일 기준 최근 5년간 준공한 것으로 1건의 실적 당 제안서에 제안한 공법(교량형식)을 적용한 실적건수에 한하여 인정한다.

나. 발주청, 조달청, 건설협회 등 공공기관 인증 자료 제출

※ 실적증명 서류에 공법명, 준공년도(납품일), 공사금액이 표기되어 있어야 하며, 제출한 실적증빙자료로 평가사항을 확인할 수 없는 경우 제외(제척)됩니다.

다. 시공실적(7점)

구분	20건 이상	20건 미만 ~ 15건 이상	15건 미만 ~ 10건 이상	10건 미만 ~ 5건 이상	5건 미만
배점	7.0	6.3	5.6	4.9	4.2

3. 경영상태(3점)

① 회사채에 대한 신용평가등급	② 기업어음에 대한 신용평가등급	③ 기업신용평가등급	배점
AAA		①의 AAA에 준하는 등급	3.0
AA+, AA°, AA-	A1	①의 AA+, AA°, AA-에 준하는 등급	
A+, A°, A-	A2+, A2°, A2-	①의 A+, A°, A-에 준하는 등급	
BBB+, BBB°, BBB-	A3+, A3°, A3-	①의 BBB+, BBB°, BBB-에 준하는 등급	2.7
BB+, BB°	B+	①의 BB+, BB° 에 준하는 등급	
BB-	B°	①의 BB-에 준하는 등급	2.4
B+, B°, B-	B-	①의 B+, B°, B-에 준하는 등급	2.1
CCC+ 이하	C 이하	①의 CCC+에 준하는 등급 이하	1.8

가. 신용평가등급은 「신용정보의 이용 및 보호에 관한 법률」 제4조 제4항 제1호 또는 제4호의 업무를 영위하는 신용정보업자가 입찰 공고일 이전 가장 최근에 평가한 유효기간내 회사채(또는 기업어음)에 대한 신용평가등급(위의 신용정보업자가 신용평가등급, 등급평가일 및 등급 유효기간 등을 명시하여 작성한 ‘신용평가등급 확인서’이하 ‘등급 확인서’라 함)을 기준으로 평가한다.

나. 심사대상자의 회사채에 대한 신용평가등급 및 기업신용평가등급에 따른

평점이 다른 경우에는 높은 평점으로 평가하며, ‘등급 확인서’를 제출하지 않은 경우에는 최저등급으로 평가한다.

다. 공동수급체 구성원 각각 산출한 점수에 출자 비율이나 분담 비율을 곱한 후 합산하여 평가한다.

4. 지역업체(5점)

가. 제안서 제출 공고일 이전 전라남도 지역 내·외 등록 업체

구 분	배 점
특허·신기술을 전라남도 지역 내 등록한 기업	5.0
전용실시권을 전라남도 지역 내 등록한 기업	4.5
통상실시권, 신기술 협약을 전라남도 지역 내 등록한 기업	4.0
특허·신기술을 전라남도 지역 외 등록한 기업	3.5

※ 위 사항에 해당없는 기업은 “0점” 처리함

5. 가점(3점)

가. 방재신기술(3점)

1) 본 사업은 재해예방사업으로 「자연재해대책법」 제61조(방재신기술의 지정·활용 등) 및 「같은법 시행령」 제51조(방재신기술의 우선 활용)에 의거 제안서 제출 마감일 이전 방재신기술 보유자에 대한 가점 부여

구 분	배 점
방재신기술 보유	3.0

※ 방재 신기술 미 보유 시 “0점” 처리함

□ 2차평가(상대평가)

가. 심의위원은 평가항목별로 평가등급과 차등 평가폭(10%)을 적용하여 환산 점수를 산정한다.

나. 평점 = 위원별 점수 중 최고점, 최저점을 제외한 합산 점수의 평균으로 한다.
최고점수 또는 최저점수가 2개 이상인 경우는 하나만 제외한다.

라. 정성평가는 상대적 평가를 실시하며, 평가위원은 아래 표에 의하여 평가 항목별로 업체수에 따라 평가등급(수, 우, 미, 양, 가)을 배분하고, 항목별 배점을 반영한 평가업체의 합계점수를 산출한다.

마. 평가기준

구분	평가항목	평가기준	배점한도	비고
소 계			70	
정성적 (주관적) 평가분야	시공성	-시공의 용이성, 안전성 -현장여건과 적합 정도 -공사기간 적정성 등	20	■ 평가위원 평가
	성능 및 기술수준	-강도 및 내구성 -기존공법과의 비교 우의 및 기술적 완성도 -하자사례 등 시공사의 문제점 등	20	
	유지관리성	-결함부 발견 용이성, 파손, 보수시 작업의 수월성 및 보수 자재 상시 조달 가능여부 -사후평가 이력관리 결과사항등에 대한 평가	15	
	환경·안전성	-친환경성, 건설공해(폐기물, 진동 및 소음 등) 지민불편 저감 등 -현장 주변의 안전 확보 방안 등	15	

바. 배분표

업체수	등 급					배점	점 수				
	수	우	미	양	가		수	우	미	양	가
2	1	1				20	20	18			
						15	15	13.5			
3	1	1	1			20	20	18	16		
						15	15	13.5	12.0		
4	1	1	1	1		20	20	18	16	14	
						15	15	13.5	12.0	10.5	
5	1	1	1	1	1	20	20	18	16	14	12
						15	15	13.5	12.0	10.5	8.5

사. 평가점수 계산은 소수점 둘째 자리로 하고, 소수점 셋째 자리에서 반올림한다.

아. 설계 설명 자료에 상대업체 비방 내용 금지

※ 위반할 경우 심의위원회에서 감점(1회 1점, 최대 5점)

Ⅲ 기타사항

- 가. 사업비 증가 공법은 불이익 조치
- 나. 직·간접적 이해관계가 있는 위원은 배제 - 본인 확인서 징구
- 다. 이의신청 등이 있을 경우 공법심의위원회 의결을 거쳐 의사결정

2021. 11.

염대 자연재해위험개선지구 정비사업 특정공법 선정
작 성 안 내 서



진 도 군
[건설교통과]

||| 목 차 |||

I. 사업개요	1
II. 공법 제안 안내	3
III. 제안서 작성 요령	10
IV. 제안 시 주의사항	15
작성서식	17

염대 자연재해위험개선지구 특정공법 선정 작성안내서

I 사업 개요

1. 사업목적

가. 본 과업은 진도군 진도읍에 위치한 염대천 자연재해위험개선지구에서 빈번하게 발생하고 있는 기상 이변에 따른 집중호우 등 상습적인 수해에 대비하여 재해 예방 및 저감을 위하여 재해 위험지구에 대한 항구적인 정비 사업을 통해 지역주민의 소중한 생명과 재산 보호에 만전을 기하고자 함.

2. 사업개요

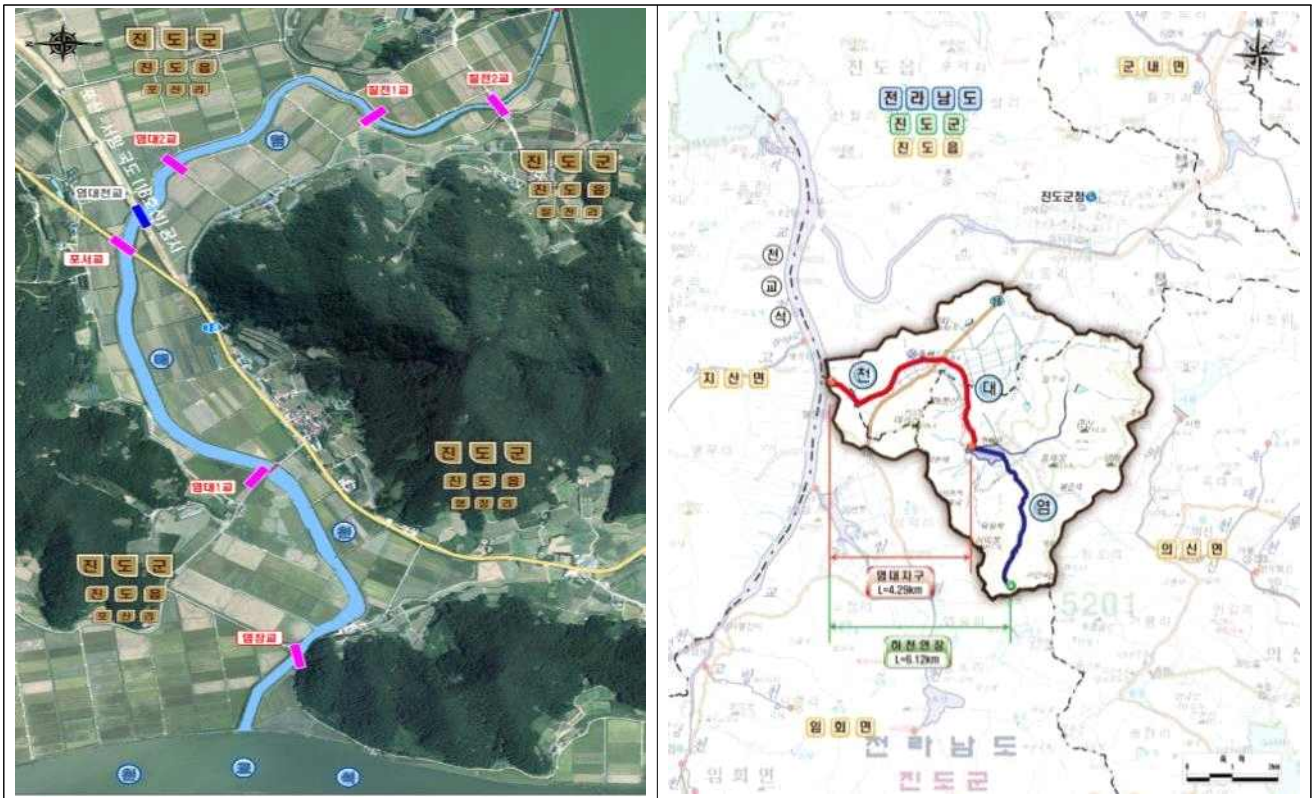
가. 사 업 명 : 염대 자연재해위험개선지구 정비사업

나. 위 치 : 전라남도 진도군 진도읍 염대천 일원

다. 사업내용 : 축제 및 보축 8.476km, 교량 6개소, 가설교량 2개소,
말뚝기초 2개소 등

라. 용역기간 : 2020년 ~ 2021년

3. 위치도



II 공법 · 자재 제안 안내

1. 공법·자재 제안 개요

가. 제 안 명 : 염대 자연재해위험개선지구 정비사업 교량 특정공법 선정

나. 위 치 : 전라남도 진도군 진도읍 염대천 일원

다. 제안 차도교의 규모

하천	연번	교량명	제 원	형 식	등급	사각
염대천	1	칠전2교	L=32.0m, B=5.0m	합성형 라멘교	3등교	-
	2	칠전1교	L=36.0m, B=5.0m		3등교	-

※ 교량은 가각부를 포함하며, 교량의 규모, 사업기간 및 설치여부는 행정안전부 사전설계 검토 등 발주처 사정에 따라 변경될 수 있으며, 제안자는 변경사항에 대하여 일체 이의를 제기할 수 없음

라. 설계기준

구 분	내 용	비 고
교량 제원	교량별 공사규모 참조	
교량 형식	합성형 라멘교	
적용설계법	한계상태 설계법(2018년) 적용	
교량 등급	교량별 공사규모 참조	

※ 설계기준 : 도로교설계기준(국토교통부, 2016), 국토교통부 건설기준코드, 한국산업규격(KS), 국토부제정 표준시방서

※ 풍하중, 지점침하, 온도하중 등 명시되어 있지 않는 하중은 설계기준에 부합하여 설계 적용

※ 각 교량은 경관검토에 따른 경관재 또는 경관시설물 하중이 추가될 수 있음

마. 제안조건

- 1) 교량 승상 및 가동보 높이 변경에 따른 민원 및 편입부지 확보 등 제반 문제점을 고려하여 주변 지형과 조화를 이루며, 형고가 최소화 될 수 있는 공법을 제안 하여야 함.
- 2) 하천 좌·우안으로 제방도로(B=3.0~5.0m)가 설치되어 있으며, 주택 및 건물이 근접하여 있는 경우 교량 시공 시 가설장비 (크레인) 작업공간 등 시공성을 고려하여 제안하여야 함.
- 3) 지장물을 고려하고, 가시설 내에 교량 기초 설치 고려
- 4) 주변현황에 부합하여 설계 및 시공 가능한 합성형 라멘교

바. 횡단조건

하천명	교량명	설치위치	계 획 홍수량 (m ³ /s)	계 획 홍수위	계획교량		여유고 (m)	비 고
		하천 기본계획			연장(m)	폭(m)		
염대천	칠전 2교	11+18.6	115	4.10	32.0	5.0	0.6	
	칠전 1교	21+18.5	137	2.90	36.0	5.0	0.6	

사. 기타조건

- 선형 및 경간장 변경 불가(별첨2 평면 및 종단계획 참조)
- 교량의 규모, 설치여.부는 행정안전부 사전설계검토 및 현지여건등 발주처 사정에 따라 변경 될 수 있으며, 제안자는 변경사항에 대하여 일체 이의를 제기할 수 없음.

2. 공사비 산출기준

- 가. [서식8] 공사비 표준견적서는 제안사별 특정공법에 해당하는 공종으로 작성하고, “다”원가계산서의 총공사비(제안금액)로 한다.
- 나. [서식8] 공사비 표준견적서 작성 시 노무비, 재료비, 경비로 구분된 세부 내역서를 별도 첨부한다.
- 다. 제안금액은 2021년 하반기 노임단가, 2021년 하반기 표준시장단가, 2021년 9월 물가정보, 물가자료, 거래가격 등 가격정보지, 2021년 하반기 기계경비 및 품셈 등 지방자치단체 입찰 및 계약집행기준 예정가격작성 요령에 근거한다.
- 라. 상부거더 설치 시 본 공사에서 설치하는 가시설 외에 추가로 가시설 설치가 필요한 경우, 그 가설비용은 제안자가 부담하여야 하며, 제안 금액에 해당 공사비를 포함하여야 한다.
- 마. 견적 제출은 상부거더 제작, 운반, 가설에 대한 설치 견적으로 제출하되 다음 기준에 따라 작성하여야 한다.

분 야	내 용
교 량	교량 거더 및 하부 연결부를 제외한 부분은 공사비 산정(견적)에 포함하지 않음

- 바. 제안금액 작성 시 누락, 오기 등의 사유로 설계.시공단계에서 증액할 수 없다.
- 사. 실시설계 진행과정에서 관계기관과 협의과정에서 발생하는 변경사항에 대해서는 발주처가 인정하는 범위 내에서 설계변경 가능
- 아. 발주 기관에서 제시한 공사 규모와 동일한 물량을 공사할 수 있도록 공법에 따라 제안 금액을 산출하여야 한다.

자. 교량은 하부기초를 제외한 상부거더의 제작 및 설치비를 산출한다.

차. 관급계약 시 공사 관련 법령 등에 따라 각종 보험료(산업안전보건비, 퇴직
공제부금비, 환경보전비, 건강보험, 국민연금, 노인장기요양보험료)는
사후 정산 대상임.

3. 참가자격 및 조건

- 진도군 공고 제2021-789호에 의거 차도교 그룹에 기 참여 업체는 참가 제외
- 특허권자, 특허 전용·통상실시권자로 해당 분야 전문건설업 또는 종합건설업면허를 보유한 업체

- 신기술 보유자, 신기술 협약자로 해당 분야 전문건설업 또는 종합건설업면허를
보유한 업체 (국토부고시 건설신기술협약 등에 관한 규정에서 정한 협약자)

※ 단, 통상실시권자와 신기술협약자는 지방자치단체 입찰 및 계약 집행기준 제4장
제한입찰 운영요령에 따라 발주기관과 특허권자 또는 신기술 보유자간의 사용
협약에 대한 특허권자 또는 신기술 보유자의 동의서 별도 제출 (서식 12)

- 기술제안서 제출 마감일 현재 기준으로 “특정공법·자재 특허, 신기술”을 보유한 업체
- “특정공법·자재 특허, 신기술 보유자”로 권리 행사에 제약이 없으며, 우리군과
사용협약에 동의하는 업체

○ 참가제한

- 1) 기술제안서 제출 마감일 현재 부정당업자로 제재기간 중이거나 영업정지
등의 처분기간 중인 업체
- 2) 기술제안서 제출 마감일 현재 부도, 파산, 해산, 영업정지 등의 상태에
있는 업체

Ⅲ 특정공법 제안서 작성요령

1. 제안서 작성기준

- 가. 규 격 : A4(210mm×297mm)
- 나. 표지 및 지질 : 백색아트지, 백상지
- 다. 인 쇄 방 법 : 공판인쇄 등
- 라. 제 본 방 법 : 세로좌철

2. 제안서 작성요령

가. 일반사항

- 1) 제안 공법의 재료, 시공 등은 한국 산업규격(KS) 및 국토 교통부 등의 표준 시방서 기준과 동등하거나 이상 확보되어야 합니다.
- 2) 제안 공법은 경제성, 시공성, 안전성 등의 측면에서 일반공법에 비해 우수해야 합니다.
- 3) 제안사는 발주 기관에서 제공한 자료에 근거하여 해당 구조물 전체에 대한 단계별 구조 계산을 수행하고, 구조적 안정성을 보증하여야 합니다.
- 4) 선정된 공법 제안사는 기 제출한 내역서를 근거로 실시설계 용역사에 구조계산서, 도면(상세도 포함), 수량 산출서, 일위 대가, 단가 산출서를 선정 통보일 이후 발주처의 일정에 맞추어 제출하여야 한다. 지정 기한내 미제출로 인하여 향후 설계, 공사 일정을 차질을 초래하는 경우 선정 취소 등 불이익을 받을 수 있습니다.
- 5) 구조 계산서 제출 후 오류, 구조적 불안정 등 문제점 확인 시 제안 금액 범위 내에서 이를 보완하여야 하며 이에 대한 손실은 제안자(업체)가 공사비를 부담해야 합니다.
- 6) 제안자는 제출한 실적 현황에 대하여 1건이라도 허위로 작성할 시 공법 심의 대상에 제외가 되며, 선정되더라도 무효처리 되고, 발주처에 이의 제기는 불가능합니다.
- 7) 제안서 및 제출서류는 위 제안서 구성 및 작성순서와 붙임 서식에 맞게 제출하여야 합니다.
- 8) 모든 제출서류는 제안서 제출 안내 공고일 이후 발급된 서류로 제출 하여야하며, 실적증명서는 제안서 제출일 기준 최근 5년 이내 발주기관

(공공,민간) 또는 관련협회에서 발급받은 실적증명서를 제출하여야 합니다.

※ 제출한 증빙서류(공법명, 준공년도, 공사금액을 확인할 수 있는 공공기관 인증자료)로 평가사항을 확인할 수 없는 경우 제외(제척)됩니다.

9) 제안서 각 페이지 하단부 가운데 쪽번호를 기입합니다.

10) 등록증 및 기타 제출서류 중 사본은 하단여백에 업체대표자 원본대조필을 날인하여야 합니다.

11) 사업 참여 및 평가 신청서는 공문을 첨부하여 제출하며, 대표자의 인감이 날인 되어 있어야 합니다.

12) 모든 설명서류는 한글표기가 원칙이며 영문자료 첨부 시 한글 요약 내용을 첨부합니다.

13) 제안서는 원본 1부와 사본 12부를 제출합니다. (USB메모리 1부)

나. 제안서 작성 순서

1) 원본(1부) - 회사 인식 표기

가) 제출공문(업체 대표자 직인 날인)

나) 기술제안 표지(서식1)

다) 접수증(서식2)

라) 제출문(서식3)

마) 위임장(서식4)

바) 사업자 등록증, 건설업 등록증 등 참가자격 업체임을 증빙하는 서류

사) 사용인감계(서식5)

아) 공법 정량평가 요청서(서식6)

※ 첨부서류 : 특허증 및 신기술 증서 사본 각 1부.

특허등록원부 및 특허공보 각 1부.

자) 특정공법 개요(서식7)

차) 공사비 표준견적서(서식8)

※ 제안금액은 발주기관에서 제시한 설계기준 및 조건, 한국산업규격(KS), 각종 설계기준 및 표준시방서 등을 숙지하고 현장여건 등을 고려하여 적정한 제안금액을 제시

카) 특정공법 시공실적 현황(서식9)

※ 첨부서류 : 시공실적을 증빙할 수 있는 공공기관 인증 서류

타) 특정공법 제안 참여 각서(서식10)

파) 특정공법 제안 서약서(서식11)

하) 특정공법 사용 동의서(서식12)

※ 제출대상 : 특허· 신기술이 2인이상 공동명의, 신기술 협약자

가) 특정공법 소개서(서식14) - 심사위원평가표 평가항목 순으로 작성

- 특정공법 설명(2페이지 이내)
 - 공법명, 공법내용, 특정지정일, 개발자, 보호기간, 특정공법 특징
 - 특정공법 범위, 특정공법 내용
- 특정공법 소개(6페이지 이내)
 - 시공성(사용자재 생산 조달의 보편성, 지형, 교통, 기술력 등을 고려한 시공성, 공기단축가능 여부, 현장 여건별 기술 적용의 우월성 등)
 - 성능 및 기술수준(강도 및 내구성, 기존공법과의 비교 우위 및 기술적 완성도, 하자사례 등 시공상의 문제점 여부 등)
 - 유지 관리성(결함부 발견 용이성, 파손, 보수시 작업의 수월성 및 보수 자재 상시 조달 가능 여부 등, 사후평가 이력관리 결과사항 등에 대한 평가)
 - 환경성((친환경성, 건설공해(폐기물, 진동 및 소음 등), 주민불편 저감 등) 및 안전성(시공시 투입 장비 및 현장 인력의 안전 확보, 현장 주변의 안전 확보 방안 등))
- 특정공법 증빙서류
 - 내구성 등을 입증할 수 있는 품질시험성적서(최근 3년 이내 발급, 심의 요청일 기준) 등은 발급년도, 발급기관(품질시험기관) 등을 확인한 후 첨부
 - 특허증 및 신기술 증서 사본 각 1부
 - 특허등록원부 및 특허공보 사본 각 1부.
 - 특허 및 신기술 관련 공인기관 시험성적서 1부
 - 특허 및 기술 관련 공인기관 구조검토서 1부
 - 특허 및 신기술 유지관리지침서, 시방서 등 각 1부
 - 시공실적은 (서식9) 특정공법 시공실적현황과 일치하여야 함.

2) 사본(12부) - 제안회사를 인식할 수 있는 일체의 표기 사용 금지

가) 표지(서식13)

나) 공법 정량평가 요청서(서식6)

다) 특정공법 소개서(서식14)

- 라) 제안서의 모든 기재사항을 객관적으로 입증할 수 있는 관련 증빙자료 등에 회사명, 로고, 마크 등 일체 표기 금지

3. 제안서 제출안내

1) 제출일시 : 2021. 11. 11.(목) 14:00

※ 제안서는 제출일 14:00에 제안업체 동시 제출(13:40~14:00까지 진도군청 건설교통과 사무실 대기후 동시제출, 14:00까지 건설교통과로 입실한 업체만 제안서 제출 가능)

2) 제출장소 : 진도군청 건설교통과(전라남도 진도군 진도읍 철마길 25 3층)

4. 특정공법 선정 심의위원회 개최

가. 위원회 구성 : 9명(평가위원 7명 - 위원장, 부위원장 2명은 평가 미실시)

1) 평가위원 : 7명(당연직 위원 2명, 추천 평가위원 5명)

2) 선정방법 : 분야, 자격, 위원 기피 및 제외대상 여부 심사 후 제안서 제출 시 업체별로 선정인원수(5명) 만큼 번호 추천

3) 평가위원은 추천에 의해 다빈도 순으로 선정하며, 추천결과 다빈도 수가 동일한 위원은 고령자순으로 선정함

나. 일시/장소 : 2021. 11. 16.(화) 14:00 / 군청 2층 회의실

다. 평가 방법 : 제안서 서면 심사

라. 평가 대상 : 1차 평가결과 상위 5개 업체이내

5. 특정공법 선정 기준

가. 제안 참여자가 2인 이상인 경우로서 공법 선정위원회에서 해당 계약에 적용이 가능하다고 판단한 제안 중 평가기준에 따라 1차 평가와 2차 평가를 합산한 종합평가 결과 최고점수를 획득한 공법을 1순위로 선정함.

나. 종합평가 결과 최고점수가 동일한 제안 참여자가 2인 이상일 경우에는 정성적 평가점수가 높은 제안자를 선수위자로 하고, 정성적 평가 점수도 동일한 경우에는 추천으로 정한다.

다. 금번 재공고 실시결과에도 1인인 경우에는 공법·자재 선정위원회에서

제안된 공법을 평가하여 해당 공사에 적용이 가능하고 일반적 공법과 비교하여 우수하다고 판단한 경우에는 해당 공사의 공법으로 선정 할 수 있다.

라. “가”부터 “다”까지 선정된 자와 협상을 통해 신기술·특허공법의 사용 협약을 체결하되, 협상이 결렬된 경우로서 차순위자가 있는 경우에는 차순위자 순으로 신기술·특허공법 사용협약을 체결하고 차순위자가 없는 경우에는 재공고를 통해 선정한다.

마. 제안된 신기술·특허공법이 해당 계약에 적용하는 것이 타당하지 않다고 공법·자재 선정위원회가 판단한 경우에는 신기술·특허공법을 선정하지 않을 수 있다.

6. 질의서 접수 및 답변

가. 접수기간 : 2021. 11. 8.(월요일) 09:00 ~ 17:00

나. 접수방법 : 서식 제15호 작성하여 사업담당자 e-mail 접수

- 이메일 : jindo426@korea.kr

(진도군 건설교통과 자연재난팀 061-540-3487)

- 이메일 접수만 가능하며, 송부 후 수신.접수 여부를 유선으로 반드시 확인하여 주시기 바라며, 미 확인 시 접수 불가함

다. 답변기간 : 2021. 11. 9.(화요일)

라. 답변방법 : 질의서가 접수된 이메일로 일괄 회신

※ 설계에 대한 세부사항 문의처(실시설계 용역사)

- 염대천(염대) : 동부엔지니어링(주) 010-8621-4877

IV 제안 시 주의사항

- 가. 본 제안 내용에 해석상 차이가 있을 경우 발주기관의 해석에 따릅니다.
- 나. 제안 관련 구비서류 서식 및 작성요령은 제안요청서 붙임양식을 참고하기 바라며, 제출된 서류는 발주기관의 소유로 하며, 업체 선정에 관계 없이 일절 반환 및 공개하지 않습니다.
- 다. 본 용역 참가와 관련하여 소요되는 비용은 참가업체 부담으로 이에 대한 소요비용 청구 등 어떠한 이익도 제기할 수 없습니다.
- 라. 사용협약의 기술사용 권한은 공사 입찰 공고일을 기준으로 특허 및 신기술의 보호기간이 남아 있는 경우에 한하며, 특허권자, 전용·통상 실시권자, 신기술보유자, 신기술 협약자가 공사 입찰공고일 기준으로 그 지위 또는 권한을 유지하지 못할 경우 공법 선정이 취소될 수 있으며, 타 법인에게 양도가 불가 합니다.
- 마. 제출된 제안서의 허위기재, 저가 제안금액 등으로 설계·공사 포기, 이해 관계자에게 금품·향응 등을 제공하는 부정당 행위 등이 발견될 경우에는 해당업체는 심의대상에서 제척되고, 향후 진도군에서 시행하는 공법 제안에 참여할 수 없습니다.
- 바. 제안 내용의 전부 또는 일부에 대하여 담합한 사실이 발견되거나 담합하였다고 판단되는 경우에는 제안을 무효로 합니다.
- 사. 제안서 평가는 우리군의 평가기준에 의하여 평가하며, 제안자는 평가결과에 대해 일체의 이의를 제기할 수 없습니다.
- 아. 선정업체가 발주기관에 포기서를 제출하거나 연락이 되지 않을 경우에는 차순위 업체를 선정합니다.
- 자. 제안 금액은 향후 행정안전부 재해예방사업 사전설계심의, 전라남도 계약심사, 진도군 일상감사, 조달청 원가심사 등에서 감액될 수 있으며 이로 인한 제안금액 조정에 이의를 제기할 수 없습니다.
- 차. 설계 또는 계약 과정에서 제안사 귀책 사유로 제안금액을 증액할 수 없으며 초과분에 대하여는 제안사가 이를 부담하고 공사를 시행하여야 합니다. 다만, 발주처 귀책사유, 관련법령 및 기준 변경, 물가변동 등 불가

피한 사유에 의한 증가분은 제외합니다.

카. 선정업체는 향후 설계 및 시공 단계에서 선정업체가 보유한 특허·신기술과 연관된 공정에 차질이 발생하지 않도록 하여야 합니다.

타. 우리군와 최종 선정된 제안업체간 상호 이견이 발생되거나 사정에 의해 실시설계 과정에서 공법이 반영되지 않을 경우에도 제안 업체는 이에 따른 소요비용 청구 등 어떠한 이의도 제기할 수 없습니다.

파. 본 공고와 관련된 일정 등은 우리군 사정에 따라 변경될 수 있습니다.

하. 세부사항 문의처

- 진도군 건설교통과 자연재난팀 : 061-540-3487

- 설계용역사 염대천(염대) : 동부엔지니어링(주) 010-8621-4877

【서식 1】

접수번호	
------	--

염대 자연재해위험개선지구 정비사업 특정공법 선정
기 술 제 안 서 [차 도 교]

참 여 그 룹	그룹 [C]
---------	----------

2021. 11. .

회 사 명

대 표 자 :

주 소 :

전 화 번 호 :

작 성 자 : (연락처 :)

【서식 2】

기술제안 참여 신청 접수증

※접수번호 :			
건명	염대 자연재해위험개선지구 정비사업 특정공법 선정(차도교)		
신청업체	업체명	대표자	사업자등록번호
소재지			
전화번호	사무실)	E-mail	
	H.P)		
진도군에서 시행하는 위 건에 대하여 기술제안서를 제출하고자 합니다.			
2021. 11. 11.			
신청인 : 상호		대표자	(인)
진도군수 귀하			

-----절-----취-----선-----

기술제안 참여 신청 접수증

건 명	염대 자연재해위험개선지구 정비사업 특정공법 선정(차도교)			접수인
접수번호	호(2021. 11. 16.)			
업 체 명				
대표자		연락처	사무실)	
			H,P)	

【서식 3】

제 출 문

○ 건 명 : 염대 자연재해위험개선지구 정비사업 특정공법 선정
(차도교)

○ 제 안 명 : 특허·신기술 제00-00000000호

○○○○○○○○ ○○○ ○○○공법 (○○○공법)

(※ 제안명은 신기술 지정서에 기재된 명칭을 정확히 기재하고,
평가표 등에 기재될 약식명칭은 ()안 반드시 명기)

귀 군의 특정공법 제안요청서에 따라 작성한 공법 가격제안서 및 기술제안서를 붙임과 같이 제출하며, 본 제안서의 허위 기재 또는 부실한 자료 작성 등으로 인하여 초래되는 사항에 대한 어떠한 처분에도 이의를 제기하지 않을 것을 서약합니다.

붙임 1. 제안서 제출서류 1식.

2. 관련자료 저장파일(USB) 1식. 끝.

2021. . .

신 기 술 보 유 자 : (인)

제안자 : 상호명
대표자 (인)
주 소

진도군수 귀하

【서식 4】

기술제안 참가 위임장

- 사업명 : 연대 자연재해위험개선지구 정비사업 특정공법 선정(차도교)
- 신기술명 :
- 위임사항

구 분	본인(위임하는 자)	대리인(위임받는 자)
성 명	제안사 대표이사	
생년월일		
주 소		
연 락 처		
위임사항	당사는 귀 군에서 실시하는 공법 선정에 참가함에 있어 본인을 대리하여 설명회 참석과 공법선정위원회 제안 설명 등 일체사항을 위 대리인에게 위임함. ※ 신기술(권리자가 다수일 때 모두 가능) 소속직원, 제안업체 소속직원만 인정하며 대리인 2명 이상일 경우 별도 작성	

붙임 재직증명서 1부.

2021. . .

신기술·특허 보유 : (인)
자

제안자 : 상호명 (인)
대표자
주 소

진도군수 귀하

사 용 인 감 계

『염대 자연재해위험개선지구 정비사업 특정공법 선정(차도교)』 참여신청과 관련하여 당사가 사용하는 법인인감을 대신하여 계약 및 제반신고서류에 사용하고자 다음과 같이 사용인감을 제출하오며 이로 인한 법률상의 모든 책임을 당사가 질 것을 약속합니다.

사 용 인 감	인 적 사 항
	업 체 명 : 주 소 : 대 표 자 :

붙임 법인인감증명서 1부. 끝.

2021년 월 일

주 소 :

회 사 명 :

대 표 자 :

(인)

진도군수 귀하

【서식 6】

특정공법 정량 평가 요청서

○ 사 업 명 : 염대 자연재해위험개선지구 정비사업 특정공법 선정(차도교)

○ 특허·신기술명 :

○ 특허·신기술 내용

구분	등록번호	취득일	보호기간 만료일	취소여부	조달등록 여부
특 허					
건설 신기술					
방재 신기술					
제안금액 (제경비포함)		원			
시공완료실적 (최근5년간)		건			
경영상태		신용평가 등급 표기			
지역업체		특허·신기술 전라남도 내 등록 유·무 () 특허 전용실시권 전라남도 내 등록 유·무()			
가 점		방재신기술 보유 여부()			

주) 1. 조달등록 여부

· 조달청에 경쟁입찰 참가자로 등록된 제안사 : 여

· 조달청에 경쟁입찰 참가자로 등록되지 않은 제안사 : 부

2. 조달등록 여부는 조달청에서 발급하는 경쟁입찰참가자격등록증 첨부

2021. . .

○○○업체 대표자 : ○○○ (인)(사용인감)

진도군수 귀하

【서식 7】

특정공법 개요

□ 공법 개요

구 분		내 용	
회 사 명			
소재지	본 사		
	공 장		
공 법 명			
시공실적	공공인정실적	건수/	백만원 (최근 5년간)
	민간인정실적	건수/	백만원 (최근 5년간)
신기술, 특허권자			
신기술 및 특허명			
등록권리 만료기간			
신기술·특허의 실시권여부		신기술·특허 기술협약() / 전용() / 통상()	
제안자 (법인)	주 소		
	상 호		
	대표이사		

※ 특정공법 관련 증빙서류 첨부

특허· 신기술지정서 각 1부 ·특허· 신기술 기술협약서 1부

※ 공공인정실적의 구분은 “<별첨1> 실적인정기준”참고하시기 바랍니다.

※ 총공사비와 특허부분 공사비는 “(서식9)특정공법 시공실적현황”과 일치하여야 합니다.

※ 제출한 시공실적이 1건이라도 허위기재로 발견될 시 제외(제척)됩니다.

공사비 표준견적서

일 자 : 2021. 11. 00.(유효기간 0개월)

수 신 : 진 도 군 수

귀중

발 신 : (주) 00000 (인)

☐ 차도교

가. 공법현황

공법명	공법사	특허·신기술	담당자	연락처	기 타
000	(주)0000	특허 000호 신기술 000호	000	Tel : H.P : Fax :	주소 : 홈페이지 : E-mai :

나. 직접공사비

- o 교 량 명 : ○○교
- o 교량형식 : 강합성라멘교(○○라멘)
- o 교량연장 : L = 00.0m
- o 교량폭원 : B = 00.0m

(단위:백만원)

공종	공종	규격	수량	단위	합계	재료비	노무비	경비	비고
강합성 형 라멘	거더 자재	본수 : 00 본 길이 : 00 m 형고 : 00 m	1	식					
	거더 제작		1	식					
	운반비		1	식					
	설치비		1	식					
합 계			1	식					

< 참고사항 > ※ 참여 제안 그룹 내 교량별 각각 작성

1. 제안금액은 원가계산서 상 총 공사비 금액이며, 원가계산서상의 간접경비(제비율)는 요율에 의해 반드시 반영 하여야 하며 사후정산임. 미 반영 시 평가에서 제외(제척)됨
2. 적용된 단가는 국토해양부/한국건설연구원 발표 2021년 하반기 건설공사 표준시장단가 적용
3. 철근, 콘크리트, 강재 및 PC강선에 적용된 자재단가는 해당 지역 조달 금액으로 적용 (단, 해당 자재가 없을시 2021년 9월 물가정보 참조)
4. 견적서, 내역서, 표준 단면도 별도 첨부

다. 원가계산서(2021년 제비율 적용기준, 2021.7.1.)

비 목			구분	금 액	요율	산 출 근 거
순 공 사 원 가	재료비	직 접 재 료 비	1			
		간 접 재 료 비	2			
		작업설.부산물등(△)	3			
		소 계	A			(1 + 2 + 3)
	노무비	직 접 노 무 비	4			
		간 접 노 무 비	5		13.8%	4×0.138
		소 계	B			(4 + 5)
	경비	산 출 경 비	6			
		산 재 보 험 료	7		3.7%	$B \times 0.037$
		고 용 보 험 료	8		1.01%	$B \times 0.0101$
		건 강 보 험 료	9		3.43%	4×0.043
		연 금 보 험 료	10		4.5%	4×0.045
		노인장기요양 보 험 료	11		11.52%	9×0.1152
		퇴 직 공 제 부 금 비	12		2.3%	4×0.023
		산 업 안 전 보건관리비	13		1.99%	$(A + 4) \times 0.0199$
		환 경 보 전 비	14		0.8%	$(A + 4 + 6) \times 0.008$
		기 타 경 비	15		8.3%	$(A + B) \times 0.083$
		소 계	C			(6:15)
		순 공 사 원 가	D			(A + B + C)
		일 반 관 리 비	E		6%	$D \times 0.06$
		이 윤	F		15%	$(B + 6 + E) \times 0.15$
		총 원 가	G			(D + E + F)
		부 가 가 치 세	H		10%	$G \times 0.1$
		총 공사비 (제안금액)	I			(G + H)

- ※ 원가계산서상의 간접공사비(경비) 항목(산재,고용,건강,연금,노인장기,퇴직공제,산업안전보건비,환경보전비)은 반드시 반영하여야 하며, 사후정산임. 단, 공사기간이 1개월(30일) 미만인 경우 건강,연금,노인장기요양 보험료는 반영하지 않아도 됨.
- ※ 간접공사비(경비) 미 반영 시 평가에서 제외(제척)됨.
- ※ 상기사항은 공사규모 50억 미만, 공사기간 6개월이하로 작성된 것임.
- ※ 공사규모 및 공사기간 변경시 '2021년 토목·조경·산업환경설비공사 원가계산 간접공사기(제비율) 적용 기준, 2021.7.1

특정공법 시공실적 현황

□ 공공기관 인정 실적

연 번	사업명	구조물명	발주처	공법명	공사 기간(일)	연장(m)	공사 금액(원)	비 고
1	○○ 공사	000	0000	0000	0000.0.0~ 0000.0.0.	0000.0.0~ 0000.0.0.	0000	증빙서류 page
2								
3								
4								
5								
6								

□ 민간 인정 실적

연 번	사업명	구조물명	발주처	공법명	공사 기간(일)	연장(m)	공사 금액(원)	비 고
1	○○ 공사	000	0000	0000	0000.0.0~ 0000.0.0.	0000.0.0~ 0000.0.0.	0000	증빙서류 page
2								
3								
4								
5								
6								

※ 공공기관인정 실적의 구분은 “평가기준”을 참고하여 상기에 명시된 “특정공법 실적 현황”에 증빙자료가 첨부된 과업에 한해 인정하며, 공법제안 안내 공고일 기준 최근 5년간(2016.11.05.~2021.11.05.)준공에 대하여 작성.

※ 공법명은 해당 그룹에 제안하는 공법만 기입하시기 바랍니다.

※ 공사기간은 실적증명서 상의 계약일 및 준공(납품)일을 기입하시기 바랍니다.

※ 금액은 제안하는 특허·신기술 부분에 해당하는 준공(납품)금액으로 기입하시기 바랍니다.

※ 제출한 시공실적이 1건이라도 허위기재로 발견될 시 평가에서 제외(제척)됩니다.

※ 제출한 실적증빙자료로 평가사항을 확인할 수 없는 경우 제외(제척)됩니다.

【서식 10】

특정공법 제안 참여 각서

○ 사 업 명 : 염대 자연재해위험개선지구 정비사업 특정공법 선정(차도교)

당사는 귀 군에 특정 공법 제안서를 사실대로 제출할 것을 서약하며, 어떠한 경우에도 이해관계자에게 금품·향응 등을 제공하는 등 부정당 행위와 같은 불법 사실이 발견될 경우 귀 군에서 추진하는 사업에 참여제한 및 선정된 공법 취소 등의 조치를 이의 없이 수용할 것이며 민·형사상의 책임이 당사에 있음을 서약합니다.

2021. . .

서약자 : 상호명

대표자

(인)

주 소

진도군수 귀하

특정공법 제안 서약서

당 사는 진도군의 특정공법·자재 제안서 제출에 있어 제안요청서와 진도군에서 제공하는 설계기준 및 조건 등을 충분히 숙지하고 서류를 작성하였으며, 차후 실시설계 시 제안서 내용과 다르게 공사비가 작성 될 경우 처분되어지는 어떠한 민·형사상 또는 행정조치에 대해서도 감수 할 것을 서약합니다.

2021. . .

서약자(제안자) (주) 0 0 0 0 0

대표이사 0 0 0 (인)

진도군수 귀하

【서식 12】

특정공법 사용 동의서

- 사 업 명 : 염대 자연재해위험개선지구 정비사업 특정공법 선정(차도교)
- 특허·신기술 : 명칭(번호)
- 사용기간 : 0000.00.00. ~ 0000.00.00.
- 사용조건 :
- 특허·신기술 사용자 :

특허·신기술 보유자는 위와 같이 특허·신기술 사용자에게 신기술을 사용함을 동의합니다.

2021. . .

특허·신기술 보유자 : 0000 (인)

주소 :

첨부 : 법인인감증명(보유자)

진도군수 귀하

【서식 13】

접수번호	
------	--

염대 자연재해위험개선지구 정비사업 특정공법 선정
심 의 요 청 서 [차 도 교]

참 여 그 룹	그룹 [C]
---------	----------

2021. . .



진 도 군
건 설 교 통 과

특정공법 소개서

(2차 정성평가 - 설명자료)

▣ 특정공법

구 분	내 용										
1. 공법개요	- 공법명, 공법내용 - 공법 장·단점, 공사비 등 특정공법이 일반공법보다 우수한 사유 포함 - 시공실적 (건수 / 백만원(최근5년간)) ※ 서식9 시공실적현황과 동일하게 작성										
2. 기술제안서	<table><tr><th>구 분</th><th>검토사항</th></tr><tr><td>시공성</td><td> · 시공의 용이성, 안전성 · 현장여건과 적합 정도 · 공사기간 적정성 등 </td></tr><tr><td>성능 및 기술수준</td><td> · 강도 및 내구성 · 기존공법과의 비교 우위 및 기술적 완성도 · 하자사례 등 시공상의 문제점 여부 등 </td></tr><tr><td>유지관리성</td><td> · 결함부 발견 용이성, 파손, 보수 시 작업의 수월성 및 보수 자재 상시 조달 가능 여부 · 사후평가 이력관리 결과사항 등에 대한 평가 </td></tr><tr><td>환경,안전성 안전성</td><td> · 친환경성, 건설공해(폐기물, 진동 및 소음 등), 시민불편 저감 등 · 시공 시 투입 장비 및 현장 인력의 안전 확보 · 현장주변의 안전 확보 방안 등 </td></tr></table>	구 분	검토사항	시공성	· 시공의 용이성, 안전성 · 현장여건과 적합 정도 · 공사기간 적정성 등	성능 및 기술수준	· 강도 및 내구성 · 기존공법과의 비교 우위 및 기술적 완성도 · 하자사례 등 시공상의 문제점 여부 등	유지관리성	· 결함부 발견 용이성, 파손, 보수 시 작업의 수월성 및 보수 자재 상시 조달 가능 여부 · 사후평가 이력관리 결과사항 등에 대한 평가	환경,안전성 안전성	· 친환경성, 건설공해(폐기물, 진동 및 소음 등), 시민불편 저감 등 · 시공 시 투입 장비 및 현장 인력의 안전 확보 · 현장주변의 안전 확보 방안 등
구 분	검토사항										
시공성	· 시공의 용이성, 안전성 · 현장여건과 적합 정도 · 공사기간 적정성 등										
성능 및 기술수준	· 강도 및 내구성 · 기존공법과의 비교 우위 및 기술적 완성도 · 하자사례 등 시공상의 문제점 여부 등										
유지관리성	· 결함부 발견 용이성, 파손, 보수 시 작업의 수월성 및 보수 자재 상시 조달 가능 여부 · 사후평가 이력관리 결과사항 등에 대한 평가										
환경,안전성 안전성	· 친환경성, 건설공해(폐기물, 진동 및 소음 등), 시민불편 저감 등 · 시공 시 투입 장비 및 현장 인력의 안전 확보 · 현장주변의 안전 확보 방안 등										
3. 제안금액 (원가계산서 상 총공사비 포함)	원										
4. 기타(참고자료)	- 그 밖에 심의에 필요하다고 인정되는 자료										

※ 분량은 신기술 공법의 개요 2페이지 이내,

각 특징(시공성, 성능 및 기술 수준, 유지관리성, 환경성, 안전성)별 6페이지 이내로 작성

※ 특허증 및 신기술 증서 사본 1부

※ 특허 및 신기술 유지관리지침서, 시방서 등 각 1부

※ 시공실적은 (서식9) 특정공법 시공실적현황과 일치하여야 함.

※ 제안서 원본 1부는 제안업체 식별정보 기재, 사본 12부는 제안업체 식별정보 일체표시 금지

【서식 15】

서 면 질 의 서

질의자명	(인) 대표자 확인 (인)
업 체 명	
소 재 지	
연 락 처	
제안요청서 (폐 이 지)	질 의 내 용
	※ 제안요청서 내용을 다시 한 번 더 숙지하시고 질의하여 주시기 바랍니다. ※ E-mail 접수만 가능하며, 송부 후 수신·접수 여부를 유선으로 반드시 확인하시기 바랍니다. ※ 연락처: 061-540-3487(E-mail: jindo426@korea.kr)

2021. . .

진도군수 귀하

【서식 16】

사전접촉여부 확인(신고)서

업 체 명	사전접촉자	일 시	세부내용

본인은 “ ” 의 신기술 · 특허공법 선정과 관련하여 제안 참여업체의 사전접촉여부를 아래와 같이 확인(신고)합니다.

2021년 월 일

심사위원 또는 소속:

성 명: (서명 또는 인)

진도군수 귀하

평가위원 제척·기피 확인서

당사는 『염대 자연재해위험개선지구 정비사업』 차도교 분야 특정(신)기술·공법과 관련하여 선정된 심의위원 중 제척·기피 사유에 해당되거나 심의위원 자격 기준에 부합되지 않은 위원이 없음을 확인하며 추후 심의위원 자격과 관련하여 이의를 제기하지 않을 것을 서약합니다.

※ 특정(신)기술·공법 선정위원회 제척 또는 회피 대상(다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 자)

1. 최근 3년 이내 해당 평가대상 자재·공법 업체에 재직한 자
2. 평가대상 자재·공법의 자문·연구 등에 관여한 자
3. 기타 평가대상 자재 및 공법의 선정에 이해관계가 있는 자

2021. . .

업체명 :

대표자 : (인)

진도군수 귀하

《 별첨 1 》 실적 인정기준

1. 공공 기관 실적 인정기준

- 가. 공공기관 직인이 있는 실적증명서
- 나. 한국건설교통신기술협회 건설신기술 활용 실적증명서
- 다. 대한전문건설협회 실적증명서
- 라. 조달청 관급자재 계약서와 민간 업체 직인이 있는 실적 증명서
- 마. 계약서와 민간 업체 직인이 있는 실적 증명서
(※ 특허·신기술 업체와 발주처간 계약서가 체결된 과업)

2. 민간 실적 인정기준

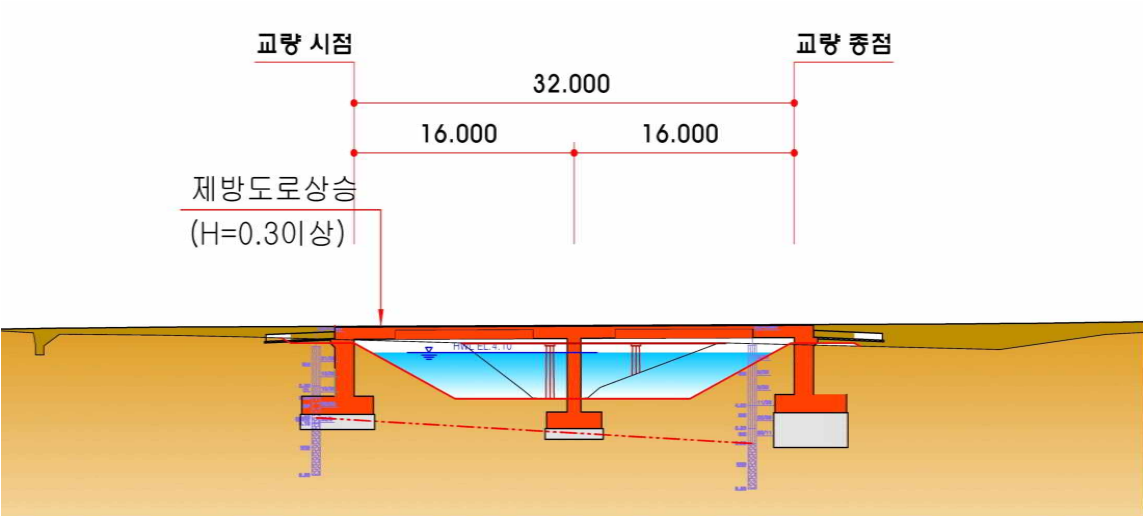
- 가. 민간업체 직인이 있는 실적증명서
(※ 특허·신기술 업체와 발주처간 계약서가 체결되지 않은 과업)

3. 서류 첨부시 유의사항

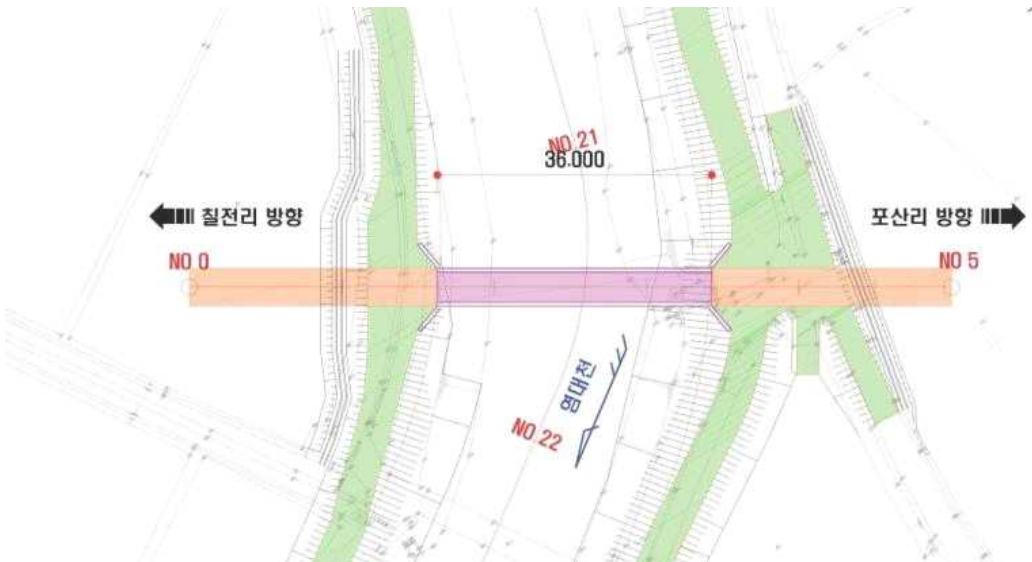
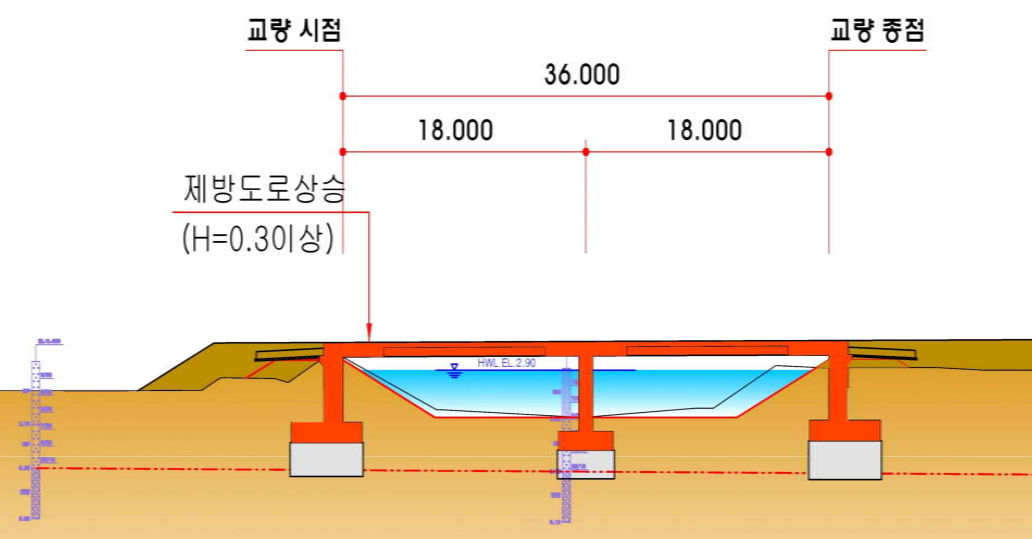
- 가. 장기계속공사, 계속비 공사의 경우에는 전체공사(총공사)가 준공되어야
실적 1건으로 인정 (필히 확인 요망)
- 나. 제안서 제출일까지 전체공사가 준공된 실적 (준공일 기준)

《 별첨 2 》 평면 및 종단계획(염대지구)

I 칠전 2교

구 분	NO.11+18.6	교량제원	B=5.0m, L=32.0m
평면도			
종단면도			
현장 사진			
기타 사항	 가각부 처리		

I 칠전 1교

구 분	NO.21+18.5	교량제원	B=5.0m, L=36.0m
평면도			
종단면도			
현장 사진			
기타 사항	■ 가각부 처리, 기존 농로 동선 고려 위치 이동		